

在技术科学和地学学位工作会议上的讲话*

同志们：

今天，我院地学和技术科学学位工作会议在这里召开。这次会议的目的是讨论研究生的培养问题。我国研究生工作是1978年恢复的，至今已招过五届研究生，先后已有两届陆续毕业。科学院的五个学部和中国科技大学，首批已授予硕士学位的研究生（包括78级和部分79级）共974名，占全国首批授予硕士学位总数的11%，其中理学硕士751名，工学硕士223名。在这974名硕士中，技术科学部占270名，地学部占133名，中国科技大学占102名。此外，技术科学部今年还授予了我院第一名工学博士。应当说我们在培养研究生方面已做了大量工作，也取得了一定经验，因此，认真总结一下培养研究生的工作，交流经验，在此基础上进一步明确硕士生和博士生的培养方案以及论文标准是及时的，也是十分必要的。

现在我谈一谈对授予学位人员的要求和首批授予硕士学位人员的情况。我国恢复培养研究生的工作已经5年了，但是应当承认，和西方国家相比，我们培养研究生的工作还可以说刚刚开始，西方国家如英、法、德等国建立研究生制度已有近百年的历史，许多做法已形成传统，我们还需要摸索出适合我国国情的一套做法，西方国家那一套做法我们只能参考不能完全照抄。为什么呢？因为我们有自己的特点，有哪些特点呢？第一，我们是社会主义国家，我们培养的研究生要能坚持社会主义道路，能以自己的专长为社会主义建设服务，广义地讲就是为人民服务。我们不能像资本主义国家那样，只管业务，不管思想，不管政治，不管品质；不能鼓励把业务当做个人牟取私利的资本，那种把业务专长当做个人资本的人，他的头脑装的不是社会主义，而是资本主义，这种人管你什么祖国不祖国，“有奶就是娘”，个人生活好就是一切，哪个地方生活好哪个地方待遇高就往哪里跑，这种人一旦送出国学习，就可能借口国内工作条件不好，待遇低，而不回来了，这还能谈上为社会主义祖国服务吗？这种人在工作中也往往只顾自己，不管别人，也不能和别人合作得好。第二，我们是发展中国家，我们培养出来的硕士、博士不仅要会写文章，同时更要会为我们国家建设、为国民经济的发展解决问题，攻难关，特别是我们地学部、技术科学部是跟生产实际关系更密切的部门，我们在培养研究生的过程中，要特别重视理论与实际相结合，才能培养出我们所需要的人才。这次党的十二大提出了要在本世纪末工农业年总产值翻两番的宏伟目标，我们今天培养出来的研究生正是要在这一大道上挑担子的人。第三，我国刚刚实行学位制不久，学士、硕士和博士都是最近两年才在国内授予的。因为我们是刚刚开始，所以有一些国家，头脑中还在打问号，你们中国培养出来的硕士、博士究竟怎么样？他们还在旁边看着。正是因为这样，我们特别要坚持质量第一，我们授予的学位，从标准上讲，都不应比人家低，至少也要跟人家相当，最好比他们高一头。大学本科教育我们已经搞了几十年，毕业生水平怎样大家都清楚，有的大学在世界上也是得到公认的，因此学士水平问题不大。硕士、博士在我们国家却是新生事物，“文化大革命”前，我们一些单位虽然培养过一些研究生，但未授予学位。因此，中国的硕士、博士水平并不为国外人士所知晓，他们不了解。那么，为了使我国培养人才的工作赢得声誉，我们对硕士、博士一定要采取高标准，严要求。我们不能把国外某些低标准拿来作为自己的标准。我们知道，国外有些硕士标准并不高，有的甚至低得很，他也叫硕士、博士，但是

* 本文为李薰副院长1982年10月5日在技术科学和地学学位工作会议上的讲话

他也有高的,我们不能向低的看齐,假如我们不是这样看问题,拿一个低标准来应付一下,那就错了,同时也不能认为,我们某些研究条件不如外国,于是不得不把硕士、博士学位标准降低。我们认为,条件如果实在不行,就应当少招或暂时不招研究生,如果把学位标准降低了,会在培养人才上滥竽充数,影响极坏,同时势必使我国在国际技术界的声誉遭到损害。要树立一个好名声可不容易,要败坏一个名声却很简单,容易得很,万事开头难,如果开始就把名誉搞坏了,以后再要翻过来就费劲了,一开头就把好关,培养出一个是一个,人家一看,真是不错,那才行。这里我顺便讲一个笑话,比如货物,我记得我小时候,东洋货(日本货)最便宜,大概质量最差,在我头脑中的印象,日本货不灵光,直到最近几年,才开始改变我的看法,翻过来了,这就是声誉问题。以上是我国学位制的三个特点。另外还有一个也可以算做特点,那就是我国在当前以及在今后10年、20年,尤其要强调培养好的科学道德。本来,对搞科学技术的人来讲,尊重科学道德是最起码的要求,国内外都有悠久的历史传统,但是这个传统在我国被十年浩劫彻底破坏了。我们大家都是过来的人,在“四人帮”煽动的那种“假大空”的歪风影响下,有的科技人员不仅不尊重他人的劳动成果,而且竭尽剽窃之能事,一有机会能偷就偷能瞒就瞒,把别人的成果据为己有,把别人的知识冒充是自己的。为了扭转这种歪风,培养研究生时,要特别注意加强尊重他人工作的教育,别人的建议、设想帮你出的点子都要主动说清楚,必须引证的文献要一一注明就不必说了。这是我们目前的特点,在西方可能不必要强调这一点,因为他们已经形成一种传统,而我们本来也有好的传统,但是遭到了破坏,现在要恢复起来,不然的话,使一些同志对于本来打算公开的科研成果,产生戒心,这样一种心理状态势必严重影响协作,影响交流。所以我们要大声疾呼要从各个方面采取措施扭转这种风气。

以上这几个特点,科学院的各个研究所,在学位工作中都或多或少地注意到了,所以在已经授予的几百名硕士中间,有不少同志做出了很好的成绩。据不完全统计,他们在国内学术刊物上发表论文762篇,在国外学术刊物上发表55篇;在国内学术会议上宣读论文的有399篇,在国际学术会议上宣读的论文有67篇。从应用的角度看,生产部门已采用或准备采用的成果有32项,有的成绩还是比较突出的。比如长沙大地构造所研究生张湘炳、谭克仁等同志的论文分别对湖南某铜矿矿床成因、找矿方向、综合开发等提供了有意义的科学依据,还发现有铂族元素和单独银矿物的存在。矿山和有关地质部门给予此项工作高度评价,认为有独特见解,对生产有指导作用。又如上海技术物理所研究生顾天柱的《卫星云图几何畸变校正处理机》,答辩委员会认为该论文及处理机不论在原理标准、硬件实施和实验结果都比较完整,解决了遥感图片的畸变校正的实际问题,硬件设计等工艺都达到了很高的水平。在拿到国际学术会议上宣读或在国外学术刊物上发表的一百多篇硕士学位论文中;有的已引起国际有关专家的特别注意,例如上海冶金所研究生林心如的《机械方波极谱测定快速过程常数》,于1981年6月在北美大陆化学年会上交流并刊载在该年会刊物《分析化学》杂志上,今年以来有6个国家的11位学者来函索取该论文复印本。上海光机所研究生刘慧民有2篇论文在1981年国际玻璃学术会议上报告,与会者认为工作做得比较系统,该生能在理论上修改了文献的不合理部分,从而得到更好的结果,引起国内外同行科学家的兴趣。

以上是从好的方面来看我们的工作,总的来说,成绩是主要的,也是很大的。但是这几年培养研究生的工作也有不够的地方,特别是各单位工作好坏不平衡,对研究生的要求认识不一致,个别研究所招研究生不是从培养人才出发,而是纯粹以增添科技劳动力为出发点来争取多招。他们说,编制名额受限制,大学生要不来,那就只能广招研究生,多多益善,而不是从招来研究生后要对国家负责培养人才来考虑,这个认识不解决,就势必影响研究生的质量。还有的同志对研究生不是高标准、严要求,而是低标准,但求应付得过去就行。至于讲情面,拉关系降低标准招生,个别还使答辩流于形式。如任其发展下去那就没法谈“保证质量”了。

下面我谈一下这次会议的主要任务,通知上已经写了,有两个:①讨论硕士生和博士生培养方案和论文标准;②交流培养研究生和授予学位的工作经验。前面已经讲过,要坚持培养人才的质量,必须牢固树立“质量第一”的思想。这里包括选拔(考试),学习(课程)与完成研究论文。硕士生是两年,大致是一年学习一年从事论文工作,但在时间安排上不要一刀切,两项工作可以穿插进行,不一定规定第一年必须全年学习,第二年百分之百搞科研,各单位根据自己的情况具体安排,学习可以规定几门课程共多少学分(应规定有最低限)。对硕士论文的要求当然和博士论文不一样,硕士论文只用一年左右时间,主要考核能否对实验结果提出言之成理的解释,对有关主要文献是否系统掌握等等,当然也提倡有独立见解,有创新。至于博士论文至少得两年时间(假定起点是硕士),要求必须有创造性,必须够得上能在国际水平的刊物上发表那样的标准。总之,我们的硕士、博士的论文拿到国际学术会议上要去能为国争光,而不是有损国誉。我们讲“质量第一”,不只指“专”,同时也必须做到“红”,即“又红又专”,前面讲过的4个特点,其中有3个都涉及“红”,因此,我们在制定研究生的培养方案时,不管是硕士生还是博士生,首要的一条原则就是要“又红又专”;其次是“专”的标准不能低于国外同种学位的水平,至少要与之相当;第三条是培养研究生最好依靠集体(如靠一个研究室,至少靠一个课题组),研究生既要当作该集体中的一员看待,又不同于一般成员,在我国目前设备器材和人员条件下,这样做可能是一种比较好的途径;第四是研究生在自己从事的课题领域内必须跟上时代;第五是研究生(尤其是从事技术科学的研究生)不仅要会动脑,还必须会动手,要能自己设计实验并进行操作,研究生不能只靠一两件现成设备,只是担当实验员或是收集些别人的数据分析处理一下就完事了,必须手脑并用,理论与实际相结合。只有这样才能培养出有解决实际问题的能力的人才来。

以上几点意见,只供大家参考,因为我也当过研究生,也带过研究生,有一些体会,但不一定有普遍性,希望大家广泛发表意见,热烈讨论,比如:如何制定硕士生、博士生的培养方案,有哪些共同性的问题;如何开学位课程;怎样算作学位课程;什么是必修课;什么是选修课;学位课程要定多少学时;主要内容有哪些;怎样体现自学为主的学习方法等等。在这次会上将有一部分同志介绍本单位或个人培养研究生和学位工作的经验,我相信对大家是会有所裨益的。

最后,我想借这个机会提请大家注意一些值得注意的现象:

(1) 在审查、授予学位(包括答辩)工作中有评分偏高的现象,是否有碍于情面,乐得做点人情的味道?现在做老好人的风气很普遍,是不是也反映到学位工作中来了?在一些导师或审查人的头脑中有没有分数多给一点对人有利,与己无害的思想?

(2) 课程考试不及格,补考一而再、再而三,不按照学籍管理的要求留级或退学,这种现象虽然是个别的,但越出了常轨,大家可以讨论一下,学籍上要不要有个规定?

(3) 在录取研究生工作中有靠熟人、拉关系现象,实际上就是走后门,这是不能容许的,应引起各个单位的警惕。

(4) 对院外单位委托我院授予学位的工作,有些所没有认真按照院教育局的有关规定办事,有的所先斩后奏,造成既成事实,等于强迫学部批准,有的所履行手续不严格,随便打个电话或写个便条来申请,这是不符合要求的,为了确保科学院授予学位的质量和声誉,今后对这项工作,各个所和学部一定要加强管理,严格把关,凡是不符合国务院学位委员会及院教育局有关规定的,学部一律不承认,拒绝接受委托。

今天我就讲这些,也可叫“抛砖引玉”,我相信到会的同志都有很好的意见,请大家畅所欲言,让我们大家共同把培养研究生和学位工作搞得更好。